

**UWAGI DOTYCZĄCE NAZEWNICTWA PLIKÓW:** Prosimy stosować wyłącznie małe litery i nie używać znaków diakrytycznych. Prosimy używać znaków podkreślenia zamiast spacji. Nazwy plików mają być zgodne z podawanymi niżej wzorcami.

**UWAGI DOTYCZĄCE FORMATOWANIA DOKUMENTÓW:** Prosimy unikać umieszczania jakichkolwiek informacji w paginie górnej i dolnej oraz stosować co najmniej 2 cm marginesy od góry i od dołu. W tych miejscach system generujący raport umieszcza własne informacje.

**UWAGI DOTYCZĄCE FORMY PRZESYŁANYCH DOKUMENTÓW:** Przesyłane dokumenty prosimy przysyłać w formie skanów, **nie zdjęć**.

**UWAGI OGÓLNE:** We wszystkich dokumentach należy zadbać, aby temat doktoratu, imiona i nazwiska doktoranta, promotora itd. były poprawne. Nawet drobne błędy (np. literówka w nazwisku) są powodem do cofnięcia raportu do poprawy, co istotnie wydłuża proces oceny. Staranne przygotowanie dokumentacji istotnie zwiększa szanse na wcześniejsze uzyskanie wyników. Szkoła Doktorska AGH we wrześniu musi przetworzyć dokumentację dla ok. 200 doktoratów wdrożeniowych. Nie jesteśmy w stanie sprawdzać szczegółowo wszystkich przekazywanych nam dokumentów. To ich autorzy (doktorant, promotor, opiekun po stronie podmiotu współpracującego) są odpowiedzialni za ich poprawne przygotowanie.

#### **UWAGI ZE SPOTKANIA Z ZESPOŁEM OCENIAJĄCYM:**

1. Brak wdrożeniowego charakteru projektu (pracy) jest dyskwalifikujący.
2. Powielanie treści w opiniach i opisach nie powinno mieć miejsca – np. opinie promotora i opiekuna nie mogą być podobne.
3. Wiele raportów opisuje co doktorant zamierza, co robił, a powinno być opisane co zrobiono oraz co z tego wynika dla nauki i praktyki.
4. Podczas recenzowania zwracana jest uwaga na konflikty interesu i inne kwestie etyczne. Wyjaśnienie problematycznych sytuacji znacząco wydłuża proces oceny.
5. Raportowanie działań i efektów nie związanych z problematyką projektu nie ma sensu.
6. Ogólnikowe lub niemerytoryczne sprawozdania opiekunów pomocniczych (ze strony podmiotu współpracującego) to niepokojący sygnał.
7. Nadużywany jest argument, że konieczne jest utrzymanie poufności lub tajemnicy przedsiębiorstwa – badania w ramach doktoratu wdrożeniowego finansowane są ze środków publicznych.
8. Często brak reakcji w kolejnych raportach na zarzuty i sugestie recenzentów. Wielokrotnie raporty roczne osiągają wymagany poziom rzetelności dopiero po ich odrzuceniu, gdy dochodzi do odwołania.
9. Upowszechnianie wiedzy i wyniki prac badawczych oraz wdrożeniowych to dwie różne rzeczy.
10. Zmiana tematyki projektu jest czymś naturalnym, a na pewnym etapie prac pożądanym. Wciąż jednak musi zostać zaakceptowana przez zespół i wymaga aktualizacji IPB.
11. Czasami recenzenci mają problem z ustaleniem logicznego związku proponowanego wdrożenia z realizowanymi badaniami – często kończy się to odesłaniem lub odrzuceniem raportu.
12. Wielu doktorantów i promotorów nie uwzględniania formułowanych w recenzjach zaleceń dotyczących aktualizacji IPB.
13. W wielu IPB brakuje aspektów wdrożeniowych (np. opisu wdrożenia, metodologii wdrażania, lub harmonogramu prac wdrożeniowych). To utrudnia ocenę tego czy wniosek spełnia warunek konieczny udziału w programie.

**W przypadku osób, które uzyskały przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej (uzyskały, nie wyłącznie wnioskowo) nie składa się teraz poniższych dokumentów! Osoby te muszą dostarczyć dokumenty w ciągu 14 dni od złożenia rozprawy doktorskiej.**

## **DOKUMENTY WYMAGANE DO RAPORTU KOŃCOWEGO Z DW IV**

### **imie\_nazwisko\_rozprawa.pdf**

Należy dołączyć pierwszą stronę rozprawy doktorskiej, na której potwierdzono złożenie rozprawy doktorskiej w Radzie dyscypliny (wymagana pieczęć Rady dyscypliny, podpis osoby przyjmującej rozprawę i data).

### **imie\_nazwisko\_opis.pdf**

Opis (min. 5000 znaków ze spacjami plus ewentualnie rysunki i tabele) zawierający w nagłówku temat doktoratu, imię i nazwisko uczestnika programu oraz na dole strony własnoręczny podpis doktoranta. Opis powinien składać się z dwóch części, charakterystyki działalności naukowej doktoranta (m.in. warsztaty, wystąpienia konferencyjne, publikacje i inne formy działalności naukowej) i prezentacji działalności wdrożeniowej doktoranta (m.in. związek badań naukowych z działalnością podmiotu, który zatrudnia uczestnika szkoły doktorskiej, a także praktyczne znaczenie uzyskanych wyników badań naukowych i potencjał w zakresie ich wdrożenia). Opis uzyskanych wyników prac badawczych i wdrożeniowych należy przedstawić w odniesieniu do zaplanowanego planu badawczego, z podkreśleniem faktycznego udziału merytorycznego Doktoranta w prezentowanych osiągnięciach.

#### **Dokument musi zawierać:**

1. Imię i nazwisko doktoranta
2. Temat doktoratu wdrożeniowego
3. Datę sporządzenia dokumentu
4. Opis zawierający **część naukową i część praktyczną** – zastosować oddzielne sekcje z właściwymi tytułami
5. Podpis doktoranta

### **imie\_nazwisko\_dokumenty.pdf**

Dokumenty potwierdzające upowszechnianie badań naukowych i prac wdrożeniowych (m.in. wystąpienia konferencyjne, publikacje, patenty i inne).

W przypadku publikacji w wykazie należy uwzględnić: tytuł publikacji, autorów, wydawnictwo – nazwa, tom, rok, strony (w przypadku prac opublikowanych należy dołączyć kopię pracy lub kopie pierwszej i ostatniej strony tej pracy, a w przypadku prac złożonych do druku – dokument potwierdzający przyjęcie do druku).

#### **Dokument musi zawierać:**

1. Imię i nazwisko doktoranta
2. Temat doktoratu wdrożeniowego
3. Datę sporządzenia dokumentu
4. Wykaz dokumentów
5. Podpis doktoranta
6. Dołączone dokumenty

### **imie\_nazwisko\_opinia\_promotora.pdf**

Skan opinii promotora o stanie realizacji zadania.

#### **Dokument musi zawierać:**

1. Informację, że jest to opinia promotora
2. Imię i nazwisko promotora jako osoby sporządzającej dokument wraz z tytułem naukowym
3. Imię i nazwisko doktoranta
4. Temat doktoratu wdrożeniowego
5. Datę sporządzenia dokumentu
6. Podpis promotora

### **imie\_nazwisko\_opinia\_opiekuna.pdf**

Skan opinii opiekuna pomocniczego (po stronie podmiotu współpracującego) o stanie realizacji zadania.

#### **Dokument musi zawierać:**

1. Informację, że jest to opinia opiekuna pomocniczego
2. Imię i nazwisko opiekuna pomocniczego jako osoby sporządzającej dokument wraz z tytułem naukowym/zawodowym i stanowiskiem zajmowanym w podmiocie współpracującym
3. Imię i nazwisko doktoranta
4. Temat doktoratu wdrożeniowego
5. Datę sporządzenia dokumentu
6. Podpis opiekuna pomocniczego

### **imie\_nazwisko\_informacje\_o\_zmianach.pdf**

Należy przedstawić informację, czy w trakcie realizacji doktoratu wystąpiły zmiany związane z jakimkolwiek elementem wniosku (min. zmiana tematu rozprawy, opiekuna pomocniczego, Indywidualnego Planu Badawczego, zmiana podmiotu współpracującego lub jakakolwiek inna zmiana dotycząca jego danych). W przypadku gdy takie sytuacje miały miejsce, należy przedstawić szczegółową informację o zmianach warunków realizacji doktoratu wraz z uzasadnieniem.

#### **Dokument musi zawierać:**

1. Imię i nazwisko doktoranta
2. Temat doktoratu wdrożeniowego
3. Datę sporządzenia dokumentu
4. Informację o zmianach (lub oświadczenie, że zadania zrealizowano zgodnie z wnioskiem)
5. Podpis doktoranta